

UCHWAŁA NR.....
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia.....

projekt
XXVI/5

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Świdnicy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) **uchwala się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 6 maja 2026 roku, wniesionej przez Panią (...) na działalność Prezydenta Miasta Świdnicy Beaty Moskal-Słaniewskiej w części dotyczącej działań urzędu miasta rozpatrującego niedoprecyzowaną w piśmie sprawę indywidualną, Rada Miejska w Świdnicy uznaje skargę za **zasadną/bezzasadną**.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świdnicy do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Krzysztof Lewandowski

ADWOKAT
Dariusz Derejczyk

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Świdnicy

W dniu 6 maja 2026 r. do Rady Miejskiej w Świdnicy wpłynęła skarga Pani (...) dotycząca wysyłania korespondencji na błędny adres.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Świdnicy wystąpił do kancelarii prawnej Urzędu Miejskiego w Świdnicy o opinię prawną w powyższej sprawie. Następnie pismem nr BRM.1510.6.2026 z dnia 12 maja 2026 r. przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w części dotyczącej działań urzędu miasta rozpatrującego niedoprecyzowaną w piśmie sprawę indywidualną, która w istocie jest skargą na działalność jej kierownika, czyli Prezydenta Miasta. Zgodnie bowiem z przepisami przywołanymi na wstępie uchwały, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność prezydenta miasta jest rada gminy. Skarga w części dotyczącej wniosku o sprostowanie adresu korespondencyjnego została przekazana według właściwości do organu prowadzącego postępowanie, tj. Prezydenta Miasta Świdnicy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 18 maja 2026 r. przeprowadziła postępowanie wyjaśniające w temacie skargi, dokonała szczegółowej analizy jej treści i ustaliła, że rozpatrzy ją jako skargę na działalność Prezydenta Miasta Świdnicy. Na zaproszenie Komisji w posiedzeniu uczestniczyli: Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich oraz adwokat Urzędu Miejskiego w Świdnicy. Skarżąca, mimo zaproszenia, nie uczestniczyła w posiedzeniu.

Przewodnicząca Komisji zwróciła się do Prezydent Miasta o pisemne wyjaśnienia w przedmiocie złożonej skargi. Prezydent Miasta udzieliła wyjaśnień pismem z dnia 18 maja 2026 r. Wyjaśnienia te przedstawione zostały członkom Komisji. Dodatkowo, Komisja wysłuchała obecną na posiedzeniu Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich, która udzieliła szczegółowych wyjaśnień. Członkowie Komisji prosili o doprecyzowanie jaka korespondencja jest przedmiotem skargi i jaki był sposób jej doręczenia. Pani Dyrektor poinformowała, że było to zawiadomienie doręczone listem poleconym.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Świdnicy uznała skargę Pani (...) w części dotyczącej działań urzędu miasta rozpatrującego niedoprecyzowaną w piśmie sprawę indywidualną za bezzasadną - w głosowaniu za uznaniem skargi za bezzasadną: za- 6, przeciw- 0, wstrzymało się - 0 (protokół nr 5/26 z dn. 18.05.2026 r.).

Przewodnicząca Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Joanna Gadzińska

Wyłączenia jawności w zakresie danych osobowych (imię, nazwisko) dokonano na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 902 z późn.zm).

Wyłączenia dokonała Anna Stodółkiewicz -podinspektor Biura Rady Miejskiej w Świdnicy.